



**Agentschap voor Hoger Onderwijs,  
Volwassenonderwijs, Kwalificaties en  
Studietoelagen**

Toelatingsexamen Arts-Tandarts  
Koning Albert II-laan 15  
1210 Brussel  
Tel. 02 553 89 14 – Fax: 02 553 88 05

---

## Verslag

<b>Datum</b>	9 juli 2018
<b>Aanwezig</b>	Marcel Ameloot, Thierry Backeljau, Dominique Declerck, Jan De Maeseneer, Jan Eggermont, Wanda Guedens, Luc Marks, Johan Quaegebeur, Kristiaan Temst, Chantal Van Audenhove, Johan van Braak, Isabel Van Driessche, Brigitte Velkeniers, Marie Couttenye, Roger Huybrechts, Wannes Verheyen
<b>Verontschuldigd</b>	Stefaan Caenepeel
<b>Voorzitter</b>	Jan Eggermont
<b>Verslaggever</b>	Wannes Verheyen
<b>Waarnemer</b>	Sarah Loi, Marleen Deputter, Kaat Van Roy
<b>Onderwerp</b>	Beraadslaging examencommissie toelatingsexamen arts 3 juli 2018 en toelatingsexamen tandarts 4 juli 2018

---

**Agenda** Beraadslagingsvergadering examencommissie toelatingsexamen arts 3 juli 2018 en toelatingsexamen tandarts 4 juli 2018

### **Bijlagen:**

#### **Agenda**

1. Verwelkoming
2. Verloop van de toelatingsexamens arts en tandarts 2018
3. Behandeling van onregelmatigheden op de toelatingsexamens arts en tandarts 2018
4. Vaststelling van de examenresultaten en gunstig gerangschikten op de toelatingsexamens arts en tandarts 2018
5. Varia
6. Rondvraag

## **2. Verloop van de toelatingsexamens arts en tandarts 2018**

Beide examens zijn organisatorisch goed verlopen.

## **3. Bespreking van onregelmatigheden op de toelatingsexamens arts en tandarts 2018**

### **Identiteitscontrole van deelnemers**

- Examen arts: geen problemen
- Examen tandarts: twee kandidaten hadden geen geldig identiteitsbewijs op de dag van het examen. Voor één kandidaat werd de identiteit daags nadien bevestigd. De andere kandidaat is zich niet komen identificeren en wordt dus uit de lijst van deelnemers verwijderd.

### **Inkleuren van bolletjes op het antwoordformulier na het belsignaal**

Enkele toezichthouders of zoneverantwoordelijken stelden vast dat een aantal kandidaten na het belsignaal dat het einde van het KIW-onderdeel aangaf, nog één of meerdere bolletjes op het antwoordformulier inkleurden. De examencommissie beslist om geen rekening te houden met de laattijdig ingekleurde bolletjes en een blanco antwoord voor deze vragen toe te kennen.

### **Voorleessoftware**

Bij een aantal kandidaten die voorleessoftware mochten gebruiken, haperde de software bij de start van het onderdeel Generieke competenties zowel in het toelatingsexamen arts als in het toelatingsexamen tandarts. Dit werd gecompenseerd door de betrokken kandidaten overeenkomstig bijkomende tijd voor dat onderdeel toe te kennen.

## **4. Vaststelling van de examenresultaten en gunstig gerangschikten op de toelatingsexamens arts en tandarts 2018**

Het aantal deelnemers aan het toelatingsexamen arts bedroeg 5165 van wie 2005 (39%) tot de referentiegroep<sup>1</sup> behoren.

Het aantal deelnemers aan het toelatingsexamen tandarts bedroeg 1068 van wie 457 (43%) tot de referentiegroep behoren.

## **METHODOLOGIE**

Na de examensessie werden de vragen en antwoorden van de kandidaten onderworpen aan een statistische itemresponsanalyse die een indicatie van de kwaliteit en de moeilijkheidsgraad van elke vraag geeft. Volgende criteria werden gebruikt in de beoordeling van de itemresponsanalyse:

1. Criterium 1: frequentie van het juiste antwoord en de afleiders
  - Wordt het juiste antwoord meer frequent gekozen dan de afleiders?
2. Zo criterium 1 negatief, dan criterium 2: vergelijking van de antwoordpatronen van de hoogst scorenden (top 27%) met deze van de laagst scorenden (onderste 27%).
  - Wordt de frequenter gekozen afleider vooral gekozen door de laagst scorende deelnemers?
3. Criterium 3: de relatie van de vraag tot de totale toets (RIT-score).
  - Is de RIT-score  $\geq 0.15$ ?
4. Aanvullend criterium indien  $\geq 2$  neen op criterium 1 t.e.m. 3: antwoordfrequentie van de hoogst scorende groep
  - Kiest de hoogst scorende groep meer frequent het juiste antwoord?

---

<sup>1</sup> Referentiegroep = 18-jarigen in het laatste jaar aso in een Belgische school op wie het examen is afgestemd

Bijkomend werd ook gebruik gemaakt van de input van de deelnemers, hetzij via de briefjes die zij tijdens het examen aan de examencommissie bezorgden, hetzij via vragen of opmerkingen die zij na het examen aan de examencommissie opstuurden.

De vragen die aan de hand van bovenstaande analyse als mogelijke probleemvragen geïdentificeerd werden, werden vervolgens inhoudelijk geanalyseerd.

### A. Beraadslaging toelatingsexamen arts 2018

Op basis van de itemresponsanalyse van het toelatingsexamen arts werden 14 vragen geïdentificeerd die op één of meerdere van de vermelde criteria negatief scoorden (zie onderstaande tabel) en die daarom mogelijke probleemvragen zouden kunnen zijn. Deze vragen werden alle inhoudelijk geanalyseerd (zie verder voor bespreking).

vraag	criterium1	criterium2	criterium3	criterium4
	FREQ	H/L1	RIT	H/L2
wis04	Nee	Ja	ja	Nvt
wis07	Nee	Nee	ja	Nee
fys04	Nee	Ja	ja	Nvt
fys09	Nee	Nee	ja	Ja
che04	Nee	Ja	ja	Nvt
che08	Nee	Ja	ja	Nvt
che10	Nee	Ja	ja	Nvt
bio07	Nee	Nee	ja	Ja
bio08	Nee	Ja	ja	Nvt
bio09	Nee	Nee	ja	Ja
clear01	Nee	Ja	ja	Nvt
clear04	Nee	Ja	ja	Nvt
clear09	Nee	Ja	ja	Nvt
vaardig04	Nee	Ja	ja	Nvt

Bijkomend werden op basis van de briefjes van de deelnemers tijdens het examen of op basis van correspondentie na het examen een aantal opmerkingen bij vragen gesignaleerd. Deze opmerkingen leverden geen bijkomende relevante aandachtspunten op. Zij konden toegeschreven worden aan een verkeerde interpretatie van de vraagstelling of een tekort aan kennis of begrip van de desbetreffende inhoud.

Bij volgende vragen uit de itemresponsanalyse werden na inhoudelijke analyse geen problemen vastgesteld:

#### Onderdeel Kennis en inzicht in de wetenschappen:

##### 1. Wiskunde

WIS04: Deze vraag is eenduidig en inhoudelijk correct opgesteld en heeft slechts één juist antwoord. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

Het feit dat de afleider meer frequent wordt gekozen dan het correcte antwoord kan wellicht toegeschreven worden aan een onzorgvuldigheid in het lezen van de opgave. De gegeven vergelijking lijkt op de vergelijking van een cirkel, en dit heeft mogelijk vele deelnemers doen kiezen voor het foute antwoord.

## 2. Fysica

FYS04: Deze vraag is eenduidig en inhoudelijk correct opgesteld en heeft slechts één juist antwoord. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

Mogelijkerwijze ligt de moeilijkheid in de verwijzing naar een positieve lading in een homogeen magnetisch veld in plaats van een negatieve lading.

FYS09: Deze vraag is eenduidig en inhoudelijk correct opgesteld en heeft slechts één juist antwoord. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

Wellicht ligt de moeilijkheid van de vraag in het feit dat deelnemers het tijds- en ruimte-aspect van een golf samen moeten beschouwen.

## 3. Chemie

CHE08: De vraag is eenduidig en inhoudelijk correct opgesteld en heeft slechts één juist antwoord. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

Het feit dat de afleider meer frequent wordt gekozen dan het correcte antwoord kan verklaard worden door een verkeerd begrip van de chemische formule van bariumhydroxide.

CHE10: De vraag is eenduidig en correct opgesteld en heeft slechts één juist antwoord. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

Wellicht ligt de moeilijkheid van de vraag in de omzetting van de opgegeven brutoformule ( $C_6H_{14}$ ) naar de mogelijke ketenisomeren. Zodoende ontstaan na reactie meerdere plaatsisomeren van het gechloreerde alkaan.

## 4. Biologie

BIO07: De vraag is eenduidig en inhoudelijk correct opgesteld en heeft slechts één juist antwoord. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

Wellicht ligt de moeilijkheid van de vraag in de correcte interpretatie van de verschillende stappen van mitose, meiose-I, meiose-II en de celcyclus. Belangrijk zijn het moment van DNA verdubbeling tijdens de S-fase voorafgaand aan zowel een mitose deling als een meiose-I deling maar niet voorafgaand aan een meiose-II deling. Ook de telkens halvering van de DNA hoeveelheid na zowel meiose-I (= verdeling homologen) als na meiose-II (= verdeling dochterchromatiden) dient in rekening gebracht te worden.

BIO08: De vraag is eenduidig en inhoudelijk correct opgesteld en heeft slechts één juist antwoord. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

Het feit dat de afleider meer frequent wordt gekozen dan het correcte antwoord kan verklaard worden door verwarring van de kans op recombinatie met de kans op een specifiek fenotype.

BIO09: De vraag is eenduidig en inhoudelijk correct opgesteld en heeft slechts één juist antwoord. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

Wellicht ligt de moeilijkheid van de vraag in de correcte interpretatie van de coderende en niet-coderende streng van DNA en van de translatietabel op RNA-niveau.

### Onderdeel Generieke competenties:

#### 1. CLEAR

CLEAR01: De vraag is eenduidig en inhoudelijk correct opgesteld en heeft slechts één juist antwoord. De meer frequent gekozen afleiders stemmen niet overeen met de vraagstelling ('meest duidelijk maken dat je iets niet wil').

CLEAR04: De vraag is eenduidig en inhoudelijk correct opgesteld en heeft slechts één juist antwoord. De meer frequent gekozen afleider getuigt van sturing in het gesprek en stemt niet overeen met de vraagstelling.

CLEAR09: De vraag is eenduidig en inhoudelijk correct opgesteld en heeft slechts één juist antwoord. De meer frequent gekozen afleider onderstelt een relatie tot een derde en stemt niet overeen met de vraagstelling ('uitdrukking van eigen gevoelens').

## 2. VAARDIG

VAARDIG04: De vraag is eenduidig en inhoudelijk correct opgesteld en heeft slechts één juist antwoord dat op basis van de tekst kan bepaald worden.

Gezien er voor de vragen WIS04, FYS04, FYS09, CHE08, CH10, BIO07, BIO08, BIO09, CLEAR01, CLEAR04, CLEAR09, VAARDIG04 geen problemen zijn, besluit de examencommissie dat deze vragen in het toelatingsexamen arts 2018 worden behouden.

Bij volgende vragen werden mogelijke problemen vastgesteld:

### 1. Wiskunde

#### Vraag 7 (WIS07)

- **Resultaat analyse**

- De afleider A wordt frequenter gekozen dan het juiste antwoord C (1926 versus 605).
- Deze afleider wordt frequenter gekozen door de H-groep (hoog scorenden) dan door de L-groep (laag scorenden): 640 versus 370.
- De RIT-waarde van het item is goed (0,31).
- De H-groep kiest meer frequent voor de afleider A dan voor het juiste antwoord C.

- **Reactie examencommissie**

Deze vraag werd inhoudelijk besproken naar aanleiding van zowel de itemresponsanalyse als naar aanleiding van opmerkingen van kandidaten. De meer frequent gekozen afleider kan verklaard worden door een gebrekkig inzicht in de relatie tussen integraal en oppervlakte.

Op basis van de ingediende opmerkingen bekijkt de examencommissie nog eens in detail de vraagstelling waarin een gebied waarvan de oppervlakte moet bepaald worden, gedefinieerd wordt. De omschrijving van dit gebied is voor interpretatie vatbaar waardoor er onduidelijkheid is of de punten onder de X-as wel of niet tot het beoogde gebied behoren.

De examencommissie beslist bijgevolg om deze vraag te neutraliseren.

### 2. Chemie

#### Vraag 4 (CHE04)

- **Resultaat analyse**

- De afleider D wordt frequenter gekozen dan het juiste antwoord C (2693 versus 1219).

- Deze afleider wordt frequenter gekozen door de L-groep dan door de H-groep: 875 versus 432.
- De RIT-waarde van het item is zeer goed (0,55).
- De H-groep kiest meer frequent voor het juiste antwoord C dan voor de afleider D.

- **Reactie examencommissie**

De meer frequent gekozen afleider kan verklaard worden door een interpretatieprobleem in de vraagstelling. Verwijst 'toegenomen' naar een increment (wat er bijkomt) dan wel naar een verhouding? In het eerste geval is het antwoord '5 maal', in het tweede geval '6 maal'. Vermits zowel '5 maal' als '6 maal' in de antwoordmogelijkheden voorkwamen, besluit de examencommissie dat de vraag onvoldoende eenduidig is. De examencommissie beslist om deze vraag te neutraliseren.

### **TUSSENTIJDSE CONCLUSIE EXAMENCOMMISSIE BIJ HET TOELATINGSEXAMEN ARTS 2018**

De examencommissie besluit dat er voor het toelatingsexamen arts twee vragen worden geneutraliseerd, m.n. WIS07 en CHE04. Voor deze vragen krijgen alle kandidaten het maximum van de te behalen punten (+3 voor elke vraag).

Op basis van de examenresultaten worden er 844 geslaagd verklaard waarvan er 826 wensen gerangschikt te worden. Op een totaal van 5165 deelnemers komt dit overeen met respectievelijk 16,3% en 16,0%. Gezien 826 onder het decretaal bepaalde quotum van 1102 ligt, worden de 826 geslaagde en te rangschikken deelnemers ook allen gunstig gerangschikt. De examencommissie stelt verder vast dat hiermee het quotum van 1102 onderbenut wordt (zie verder).

### **B. Beraadslaging toelatingsexamen tandarts 2018**

Op basis van de itemresponsanalyse van het toelatingsexamen tandarts werden 11 vragen geïdentificeerd die op één of meerdere van de vermelde criteria negatief scoorden (zie onderstaande tabel) en die daarom mogelijke probleemvragen zouden kunnen zijn. Deze vragen werden alle inhoudelijk geanalyseerd (zie verder voor bespreking).

Vraag	criterium1	criterium2	criterium3	criterium4
	FREQ	H/L1	RIT	H/L2
wis02	Nee	Ja	Ja	nvt
wis07	Nee	Ja	Ja	nvt
wis08	Nee	Nee	Ja	ja
fys10	Nee	Ja	Ja	nvt
che04	Nee	Ja	Ja	nvt
che07	Nee	Ja	Ja	nvt
bio01	Nee	Ja	Ja	nvt
bio07	Nee	Ja	Ja	nvt
clear03	Nee	Ja	Ja	nvt
vaardig12	Nee	Ja	Ja	nvt
vaardig22	Nee	Nee	Ja	ja

Bijkomend werden op basis van de briefjes van de deelnemers tijdens het examen of op basis van correspondentie na het examen een aantal opmerkingen bij vragen gesignaleerd. Deze opmerkingen leverden geen bijkomende relevante aandachtspunten

op. Zij konden toegeschreven worden aan een verkeerde interpretatie van de vraagstelling of een tekort aan kennis of begrip van de desbetreffende inhoud.

Bij volgende vragen uit de itemresponsanalyse werden na inhoudelijke analyse geen problemen vastgesteld:

#### Onderdeel Kennis en inzicht in de wetenschappen:

##### 1. Wiskunde

WIS02: Deze vraag is eenduidig en inhoudelijk correct opgesteld en heeft slechts één juist antwoord. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

Het is niet duidelijk waarom de afleider meer frequent gekozen werd dan het juiste antwoord.

WIS07: Deze vraag is eenduidig en inhoudelijk correct opgesteld en heeft slechts één juist antwoord. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

Het feit dat de afleider meer frequent wordt gekozen dan het correcte antwoord kan wellicht toegeschreven worden aan een onzorgvuldig lezen van de antwoordmogelijkheden.

WIS08: Deze vraag is eenduidig en inhoudelijk correct opgesteld en heeft slechts één juist antwoord. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

Het feit dat de afleider meer frequent wordt gekozen dan het correcte antwoord kan wellicht toegeschreven worden aan een gebrekkig inzicht in de relatie tussen integraal en oppervlakte.

##### 2. Fysica

FYS10: Deze vraag is eenduidig en inhoudelijk correct opgesteld en heeft slechts één juist antwoord. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

In essentie ging de vraag om het toepassen van een in het formularium vermelde formule. Het meest frequent gekozen foutief alternatief vindt wellicht zijn oorsprong in een foutief afgeleide waarde van de periode.

##### 3. Chemie

CHE04: Deze vraag is eenduidig en inhoudelijk correct opgesteld en heeft slechts één juist antwoord. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

Wellicht ligt de moeilijkheid van de vraag in het onvoldoende beheersen van de stoichiometrie van een volledige verbrandingsreactie.

CHE07: Deze vraag is eenduidig en inhoudelijk correct opgesteld en heeft slechts één juist antwoord. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

Wellicht werd onvoldoende rekening gehouden met het feit dat het om een evenwichtsreactie ging waarvan de beginsituatie gevraagd werd.

##### 4. Biologie

BIO01: Deze vraag is eenduidig en inhoudelijk correct opgesteld en heeft slechts één juist antwoord. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

Dit is een gerichte kennisvraag. De meer frequente keuze voor de afleider kan eventueel verklaard worden door begripsverwarring met het spiereiwit myosine.

BIO07: Deze vraag is eenduidig en inhoudelijk correct opgesteld en heeft slechts één juist antwoord. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht. Het feit dat de afleider meer frequent wordt gekozen dan het correcte antwoord kan verklaard worden door een verkeerd begrip van de rol van mutaties in het proces van evolutie.

#### Onderdeel Generieke competenties:

##### 1. CLEAR

CLEAR03: de vraag is eenduidig en inhoudelijk correct opgesteld en heeft slechts één juist antwoord. De meer frequent gekozen afleider onderstelt beantwoordt niet aan de vraagstelling ('hoe best feedback geven').

##### 2. VAARDIG

VAARDIG12: de vraag is eenduidig en inhoudelijk correct opgesteld en heeft slechts één juist antwoord dat op basis van de tekst kan bepaald worden.

VAARDIG22: De vraag is eenduidig en inhoudelijk correct opgesteld en heeft slechts één juist antwoord dat op basis van de figuur en de tekst kan bepaald worden.

Voor de vragen WIS02, WIS07, WIS08, FYS10, CHE04, CHE07, BIO01, BIO07, CLEAR03, VAARDIG12, VAARDIG22 bleken er geen problemen te zijn. Deze vragen werden allemaal behouden in het examen.

#### **TUSSENTIJDSE CONCLUSIE EXAMENCOMMISSIE BIJ HET TOELATINGSEXAMEN TANDARTS 2018**

De examencommissie besluit dat er voor het toelatingsexamen tandarts geen vragen worden geneutraliseerd. Alle vragen blijven behouden in het examen.

Op basis van de examenresultaten worden er 198 geslaagd verklaard die allen wensen gerangschikt te worden. Op een totaal van 1068 deelnemers komt dit overeen met 18,5%.

In overeenstemming met het decretaal bepaalde quotum van 135 en de bepaling dat alle geslaagde kandidaten met dezelfde score als kandidaat 135 eveneens gunstig gerangschikt moeten worden beslist de examencommissie de eerste 139 kandidaten gunstig te rangschikken. De examencommissie stelt verder vast dat van de 139 gunstig gerangschikten er 102 ook voor het toelatingsexamen arts gunstig gerangschikt zijn waardoor het quotum van 135 mogelijk sterk onderbenut zal worden (zie verder).

#### **EINDCONCLUSIE**

Overwegende dat de Codex Hoger onderwijs een startquotum bepaalt van 1102 voor arts en 135 voor tandarts, tesamen 1237, met als doel het aantal startende studenten in de opleidingen arts en tandarts af te stemmen op het federaal bepaalde contingent voor artsen en tandartsen. Dit kadert in de zorg om het gewenste aantal artsen en tandartsen op te leiden in overeenstemming met de maatschappelijke noden en verwachtingen.

Overwegende dat de examencommissie vaststelt dat er bij het bepalen van het quotum geen of onvoldoende rekening werd gehouden met het nieuwe gegeven van de dubbele



inschrijvingen en dubbel gunstig gerangschikten. Deelnemers die voor beide toelatingsexamens slagen, kunnen immers voor beide opleidingen gunstig gerangschikt worden. Het is te verwachten dat deze dubbel gunstig gerangschikten zich slechts voor één opleiding zullen inschrijven. Cijfers van vroegere toelatingsexamens tonen aan dat deelnemers die bij inschrijving een dubbele studievoorkeur hadden opgegeven en zich nadien voor de opleiding arts of tandarts inschreven, dit deden in een verhouding van 85% arts en 15% tandarts. Extrapolatie van deze observatie naar de resultaten van 2018 resulteert in een onderbenutting van de voorziene quota met vooral grote impact op het aantal inschrijvingen in de opleiding tandheelkunde. Indien de 85%/15% verdeling op de 102 dubbel gunstig gerangschikten wordt toegepast, resulteert dat in een invulling van het quotum tandheelkunde met 37 uniek gerangschikten en  $15\% \times 102 = 15$  dubbel gunstig gerangschikten. Tesaamen geeft dit 52, wat ver onder het decretaal bepaalde quotum van 135 ligt.

Overwegende dat beide toelatingsexamens uiteindelijk moeilijker bleken dan vooraf ingeschat door de examencommissie. De slaagpercentages voor de toelatingsexamens arts en tandarts in 2018 bedragen respectievelijk 16,3% en 18,5% wat lager is dan het gemiddelde slaagpercentage van de unieke deelnemers in de voorbije vijf jaren (20,2%). Een uitgangspunt bij de invoering van het vergelijkende toelatingsexamen was evenwel dat de moeilijkheidsgraad zou dalen (zie ook beslissing examencommissie van 27 oktober 2017<sup>2</sup>).

Overwegende de vaststelling van de examencommissie dat de combinatie van de moeilijkheidsgraad en het aantal dubbel gunstig gerangschikten een ernstig negatieve impact heeft op het bereiken van de quota voor arts en tandarts en bijgevolg het gewenst aantal studenten dat zich voor de opleidingen geneeskunde en tandheelkunde kan inschrijven.

Gelet op het voorgaande, besluit de examencommissie om met deze elementen rekening te houden bij de vaststelling van de resultaten en het aantal gunstig gerangschikten.

De examencommissie doet de volgende vaststellingen en neemt de volgende beslissingen:

1. De examencommissie kent voor beide toelatingsexamens vijf bijkomende punten toe aan de onderdelen KIW en GC met een maximum van 120 voor elk onderdeel en van 240 voor het totaal. Door vijf punten aan beide onderdelen toe te kennen hebben alle kandidaten een gelijk voordeel en dit voor zowel KIW als voor GC. Ook in de totale score hebben alle kandidaten eenzelfde voordeel. De toekenning van vijf punten aan beide onderdelen bewaart ook de relatieve rangschikking van de reeds gerangschikte kandidaten. Dit leidt tot volgende vaststellingen:

	Arts	Tandarts
Aantal deelnemers	5165	1068
Aantal geslaagden	1154	260
Aantal te rangschikken geslaagden	1126	259
- uniek te rangschikken geslaagden	979	112
- dubbel te rangschikken geslaagden	147	147

2. De dubbel geslaagden die ook gerangschikt willen worden, worden slechts eenmaal verrekend in de bepaling van de gunstig gerangschikten.

<sup>2</sup>

[https://toelatingsexamenartstandarts.be/sites/default/files/atoms/files/Verslag\\_herfstvergadering\\_27\\_okt\\_ober\\_2017.pdf](https://toelatingsexamenartstandarts.be/sites/default/files/atoms/files/Verslag_herfstvergadering_27_okt_ober_2017.pdf)

De examencommissie motiveert deze beslissing vanuit de vaststelling dat de toekenning van de vijf bijkomende punten resulteert in 147 deelnemers die voor beide examens geslaagd zijn en gerangschikt willen worden. Redelijkerwijze mag verwacht worden dat deze dubbel geslaagden ofwel de opleiding geneeskunde ofwel de opleiding tandheelkunde zullen aanvatten. De groep van de dubbel geslaagden resulteert aldus in een onderbenutting van de voorziene quota en dus uiteindelijk in minder artsen en tandartsen dan maatschappelijk nodig.

Bijgevolg zijn er 979 geslaagden die uitsluitend voor het toelatingsexamen arts gerangschikt willen worden, 112 geslaagden die uitsluitend voor het toelatingsexamen tandarts gerangschikt willen worden en 147 geslaagden die voor beide examens gerangschikt willen worden. De som hiervan bedraagt 1238, wat net voldoende is om het gecombineerde quotum van 1237 (1102 artsen en 135 tandartsen) op te vullen.

3. Bijgevolg beslist de examencommissie om geen cesuur te bepalen. Rekening houdend met de gelijke behandeling van deelnemers met een zelfde examenresultaat worden alle geslaagden die wensten gerangschikt te worden, ook gunstig gerangschikt.

Op basis van de hoger vermelde inschrijvingspercentages van deelnemers met een dubbele studievoorkeur maakt de examencommissie de volgende inschatting met betrekking tot de invulling van het aantal gunstig gerangschikten:

- Voor toelatingsexamen arts: 979 unieke gunstig gerangschikten + 147 dubbel gunstig gerangschikten met 85% keuze voor arts →  $979 + 125 = 1104$ , wat in lijn ligt met het decretale quotum voor arts (1102).
- Voor toelatingsexamen tandarts: 112 unieke gunstig gerangschikten + 147 dubbel gunstig gerangschikten met 15% keuze voor tandarts →  $112 + 22 = 134$ , wat in lijn ligt met het decretale quotum voor tandarts (135).

Samenvattend heeft de examencommissie besloten om:

- in beide toelatingsexamens vijf extra punten toe te kennen aan elk examenonderdeel;
- voor het toelatingsexamen arts 2018 alle 1126 deelnemers die geslaagd zijn én gerangschikt willen worden, gunstig te rangschikken;
- voor het toelatingsexamen tandarts 2018 alle 259 deelnemers die geslaagd zijn én gerangschikt willen worden, gunstig te rangschikken.

De examencommissie stelt ook vast en bevestigt dat de kandidaten die na de tussentijdse beslissingen/conclusies gunstig gerangschikt waren, ook na de finale beslissing gunstig gerangschikt zijn.

## 5. Varia en 6. Rondvraag

Er zijn geen opmerkingen.

Brussel, maandag 9 juli 2018,

De Voorzitter  
Prof. Jan Eggermont

De Secretaris  
Wannes Verheyen