



Verslag

Datum	10 juli 2015
Aanwezig	Jan Eggermont, Jan De Maeseneer, Wanda Guedens, Marcel Ameloot, Chantal Van Audenhove, Luc Martens, Brigitte Velkeniers, Thierry Backeljau, Godelieve Moons, Kristiaan Temst, Stefaan Caenepeel, Johan Quaegebeur, Wannes Verheyen, Sarah Loi, Johan Van Braak, Dominique Declercq
Verontschuldigd :	Wilfried De Backer, Isabel Van Driessche
Voorzitter	Jan Eggermont
Verslaggever	Wannes Verheyen
Onderwerp	Deliberatievergadering examencommissie toelatingsexamen 7 juli 2015

Agenda Deliberatievergadering examencommissie toelatingsexamen 2015, sessie juli

Bijlagen:

Agenda

1. Verwelkoming
2. Verloop van toelatingsexamen arts/tandarts 7 juli 2015
3. Onregelmatigheden
4. Vaststelling van de examenresultaten toelatingsexamen arts/tandarts 7 juli 2015
5. Toelatingsexamen arts/tandarts 25 augustus 2015: stand van zaken
6. Varia
 - a. Onderzoek ivm toelatingsexamen

2. Verloop van toelatingsexamen arts/tandarts 7 juli 2015

Het examenmoment van 7 juli 2015 is zonder noemenswaardige incidenten verlopen. Een finale debriefing volgt in het najaar na het examen van augustus.

3. Onregelmatigheden

ID kandidaten

- 3 kandidaten hadden geen geldig identiteitsbewijs op de examendag.
 - 1 kandidate heeft zich de volgende dag aangemeld met een geldig identiteitsbewijs. Haar examen wordt geldig verklaard.
 - 2 kandidaten zijn zich niet meer komen aanmelden. Hun examen wordt niet geldig verklaard.

Uitdelen 'reconstructie examen'

- Een kandidaat deelde tijdens de lunchpauze formulieren uit aan andere kandidaten met de vraag om de vragen op te schrijven die ze zich nog herinnerden. Doel was om die vragen online te plaatsen. De voorzitter maakt duidelijk dat de auteursrechten van de examenvragen bij de examencommissie liggen. De reproductie en verspreiding voor commerciële doeleinden kan niet worden toegestaan.

4. Vaststelling resultaten

Methodologie

Op de resultaten van elke vraag werden itemanalyses uitgevoerd die een indicatie geven van de psychometrische kwaliteit en de moeilijkheidsgraad van elke vraag. Volgende criteria werden gebruikt om de psychometrische kwaliteit van een vraag te beoordelen:

1. Criterium 1: frequentie van het juiste antwoord en de afleiders
 - a. Wordt het juiste antwoord meer frequent gekozen dan de afleiders?
2. Zo Criterium 1 negatief, dan Criterium 2: vergelijking van de antwoordpatronen van de hoogst scorenden (top 27%) met deze van de laagst scorenden (onderste 27%).
 - a. Wordt de frequenter gekozen afleider vooral gekozen door de laagst scorende deelnemers?
3. Criterium 3: de relatie van de vraag tot de totale toets (RIT score).
 - a. Is de RIT score ≥ 0.15 ?
4. Aanvullend criterium indien ≥ 2 neen op criterium 1 tem 3: antwoordfrequentie van de hoogst scorende groep
 - a. Kiest de hoogst scorende groep meer frequent het juiste antwoord?

Bijkomend werd ook gebruik gemaakt van de input van de deelnemers via de briefjes die tijdens het examen aan de examencommissie overhandigd werden en van de input van deelnemers die na het examen aan de examencommissie overhandigd werd

De vragen die aan de hand van bovenstaande analyse geïdentificeerd werden, werden vervolgens inhoudelijk geanalyseerd.

Analyse

Onderstaande tabel geeft de gemerkte vragen weer: 16 vragen werden op basis van de itemanalyse geïdentificeerd, 2 (vragen FYS01 en STB06) op basis van de feedback tijdens of na het examen.

vraag	criterium1	criterium2	criterium3	criterium4
WIS13	neen	ja	ja	
FYS01	ja	nvt	ja	
FYS03	neen	neen	ja	ja
FYS04	neen	ja	ja	
FYS07	neen	neen	ja	ja
FYS08	neen	ja	ja	
FYS13	neen	ja	ja	
CHE04	neen	neen	ja	ja
CHE07	neen	neen	ja	neen
CHE08	neen	neen	neen	neen
CHE11	neen	ja	ja	
BIO10	neen	neen	ja	neen
GES03	neen	neen	neen	neen
STA01	neen	neen	ja	neen
STA14	neen	ja	ja	
STB06	ja	nvt	ja	
STB08	neen	ja	ja	
STB19	neen	ja	ja	

De opgelijste vragen werden inhoudelijk geanalyseerd. Voor de vragen WIS13, FYS03, FYS04, FYS07, FYS08, FYS13, CHE04, CHE11, STA14, STB08, STB19 bleken er geen problemen te zijn. Deze vragen werden in het examen behouden.

De volgende vragen werden aan een meer diepgaande inhoudelijke analyse onderworpen.

1. Fysica

Vraag 1 (FYS01)

• Resultaat analyse

- De itemanalyse van deze vraag is goed.
- Na het examen werd aan de commissie de vraag gesteld of deze vraag tot de leerstof van het toelatingsexamen behoort gezien communicerende vaten niet meer expliciet in het leerstofoverzicht van 2015 vermeld staan. Inhoudelijke analyse van de vraag leert dat deze vraag kan opgelost worden door toepassing van de basisbeginselen van hydrostatica (waaronder hydrostatische druk) die wel degelijk tot de opgegeven leerstof behoren.

• Conclusie commissie

Deze vraag had betrekking op de toepassing van hydrostatische druk wat tot de leerstof van het toelatingsexamen 2015 behoort. De vraag is ook inhoudelijk correct opgesteld en duidelijk geformuleerd.

De commissie beslist de vraag te behouden.

2. Chemie

Vraag 7 (CHE07)

- **Resultaat analyse**

- De afleider D wordt frequenter gekozen dan het juiste antwoord A (1247 versus 482).
- Deze afleider wordt frequenter gekozen door de H-groep (hoog scorenden) dan de L-groep (laag scorenden): 389 versus 268.
- De RIT-waarde van het item is aanvaardbaar (0,186).
- De H-groep kiest meer frequent voor de afleider dan voor het juiste antwoord.

- **Conclusie commissie**

Deze vraag had betrekking op het onderscheid tussen een elektrolytische en een galvanische cel wat gekend dient te zijn. De vraag is ook inhoudelijk correct opgesteld en duidelijk geformuleerd.

De commissie beslist de vraag te behouden.

Vraag 8 (CHE08)

- **Resultaat analyse**

- De afleider A wordt frequenter gekozen dan het juiste antwoord C (1722 versus 328).
- Deze afleider wordt frequenter gekozen door de H-groep (hoog scorenden) dan de L-groep (laag scorenden): 487 versus 410.
- De RIT-waarde van het item is zeer laag (0,114).
- De H-groep kiest meer frequent voor de afleider dan voor het juiste antwoord.

- **Conclusie commissie**

Deze vraag had betrekking op aantal isomeren van een organische verbinding. Dit bleek zeer moeilijk in het licht van de beschikbare tijd en de complexiteit van het onderwerp. Er komt immers veel structureel teken- en denkwerk aan te pas.

De commissie beslist de vraag te schrappen.

3. Biologie

Vraag 10 (BIO10)

- **Resultaat analyse**

- De afleider B wordt frequenter gekozen dan het juiste antwoord D (1709 versus 918).
- Deze afleider wordt frequenter gekozen door de H-groep (hoog scorenden) dan de L-groep (laag scorenden): 566 versus 289.
- De RIT-waarde van het item is aanvaardbaar (0,193).
- De H-groep kiest meer frequent voor de afleider dan voor het juiste antwoord.

- **Conclusie commissie**

Deze vraag had betrekking op de invloed van oestrogenen op de GRF-vrijstelling tijdens de menstruele cyclus. Dit effect is evenwel afhankelijk van het tijdstip in de cyclus.

Oestrogenen kunnen zowel negatieve als positieve feedback uitoefenen naargelang tijdstip van de cyclus. Deze vraag is dus niet eenduidig te beantwoorden.

De commissie beslist deze vraag te schrappen.

4. Communicatie

Vraag 3 (GES03)

- **Resultaat analyse**

- De afleider A wordt frequenter gekozen dan het juiste antwoord B (3653 versus 850).
- Deze afleider wordt frequenter gekozen door de H-groep (hoog scorenden) dan de L-groep (laag scorenden): 976 versus 936.
- De RIT-waarde van het item is zeer laag (0,085).
- De H-groep kiest meer frequent voor de afleider dan voor het juiste antwoord.

- **Conclusie commissie**

De commissie komt tot de vaststelling dat om deze vraag correct te beantwoorden er blijkbaar een kennis van de arts-patiëntrelatie vereist is die te hoog gegrepen is voor een (18-jarige) deelnemer.

De commissie beslist de vraag te schrappen.

5. Stilleesproef

Vraag 1 (STA01)

- **Resultaat analyse**

- De afleider D wordt frequenter gekozen dan het juiste antwoord B (2020 versus 973).
- Deze afleider wordt frequenter gekozen door de H-groep (hoog scorenden) dan de L-groep (laag scorenden): 552 versus 517.
- De RIT-waarde van het item is aanvaardbaar (0,162).
- De H-groep kiest meer frequent voor de afleider dan voor het juiste antwoord.

- **Conclusie commissie**

De vraag is inhoudelijk correct opgesteld. Uit de tekst blijkt duidelijk het belang van water voor de verspreiding van de Legionella bacterie.

De commissie beslist de vraag te behouden.

Vraag 26 (STB06)

- **Resultaat analyse**

De itemanalyse van deze vraag is goed.

Er staat evenwel een verkeerd jaartal in de opgave (2018 in plaats van 1918) waardoor de validiteit van de vraag verloren gaat.

- **Conclusie commissie**

De commissie beslist de vraag te schrappen.

Slotconclusie

De commissie schrapt volgende vragen voor alle deelnemers:

- Vraag 8 van chemie (CHE08)
- Vraag 10 van biologie (BIO10)
- Vraag 3 van de communicatieproef (GES03)
- Vraag 26 van de stilleesproef (STB06)

Hierdoor worden er 519 kandidaten geslaagd verklaard.

Op een totaal van 4886 regelmatige deelnemers, bedraagt dit 10,62%.

5. Toelatingsexamen arts/tandarts 25 augustus 2015: stand van zaken

Alle vragen werden afgewerkt.

6. Varia

6.1 Onderzoek

De voorzitter ontving een aantal vragen van onderzoekers die interesse hadden in de resultaten en de impact van het toelatingsexamen.

De mogelijkheden tot onderzoek zullen op de herfstvergadering verder worden besproken.

Brussel, vrijdag 10 juli 2015,

De Voorzitter
Prof. Jan Eggermont

De Secretaris
Wannes Verheyen