

Verslag

Datum	31 augustus 2020
Aanwezig	Marcel Ameloot, Thierry Backeljau, Dominique Declerck, Jan Eggermont, Wanda Guedens, Johan Quaegebeur, Kristiaan Temst, Chantal Van Audenhove, Johan van Braak, Isabel Van Driessche, Brigitte Velkeniers, Marie Couttenye, Roger Huybrechts, Stefaan Caenepeel, Kaat Van Roy, Rita Cauwels, Sarah Loi
Verontschuldigd	Peter Pype
Voorzitter	Jan Eggermont
Verslaggever	Sarah Loi
Waarnemer	Céline Nieuwenhuys
Onderwerp	Beraadslaging examencommissie toelatingsexamen arts 25 augustus 2020 en toelatingsexamen tandarts 26 augustus 2020

Agenda Beraadslagingsvergadering examencommissie toelatingsexamen arts 25 augustus 2020 en toelatingsexamen tandarts 26 augustus 2020

Bijlagen: **Agenda**

1. Verwelkoming en vaststelling agenda
2. Bespreking van de itemanalyses en opmerkingen over examenvragen 2020
3. Verloop van de toelatingsexamens arts en tandarts 2020
4. Behandeling van onregelmatigheden op de toelatingsexamens arts en tandarts 2020
5. Vaststelling van de examenresultaten en gunstig gerangschikten op de toelatingsexamens arts en tandarts 2020
6. Varia
7. Rondvraag

2. Bespreking van de itemanalyses en opmerkingen over examenvragen 2020

Het aantal deelnemers dat het volledige toelatingsexamen arts heeft afgelegd, bedraagt 4061 van wie 1947 (48%) tot de referentiegroep¹ behoren.

Het aantal deelnemers dat het volledige toelatingsexamen tandarts heeft afgelegd, bedraagt 939 van wie 434 (46%) tot de referentiegroep behoren.

METHODOLOGIE

Na de examensessie werden de vragen en antwoorden van de deelnemers onderworpen aan een itemresponsanalyse die een indicatie van de kwaliteit en de moeilijkheidsgraad van elke vraag geeft. Volgende criteria werden gebruikt in de beoordeling van de itemresponsanalyse:

1. Criterium 1: frequentie van het juiste antwoord en de afleiders
 - Wordt het juiste antwoord meer frequent gekozen dan de afleiders?
2. Zo criterium 1 negatief, dan criterium 2: vergelijking van de antwoordpatronen van de hoogst scorenden (top 27%) met deze van de laagst scorenden (onderste 27%).
 - Wordt de frequenter gekozen afleider vooral gekozen door de laagst scorende deelnemers?
3. Criterium 3: de relatie van de vraag tot de totale toets (RIT-score).
 - Is de RIT-score ≥ 0.15 ?
4. Aanvullend criterium indien ≥ 2 neen op criterium 1 t.e.m. 3: antwoordfrequentie van de hoogst scorende groep
 - Kiest de hoogst scorende groep meer frequent het juiste antwoord?

Bijkomend werd gebruik gemaakt van de input van de deelnemers, hetzij via de briefjes die zij tijdens het examen aan de examencommissie bezorgden, hetzij via vragen of opmerkingen die zij na het examen aan de examencommissie opstuurden. Tot slot konden commissieleden ook opmerkingen met betrekking tot de examenvragen formuleren.

De vragen die aan de hand van bovenstaande analyse als mogelijke probleemvragen geïdentificeerd werden, werden vervolgens inhoudelijk geanalyseerd.

A. Beraadslaging toelatingsexamen arts 2020

Op basis van de itemresponsanalyse van het toelatingsexamen arts werden 3 vragen geïdentificeerd die op één of meerdere van de vermelde criteria negatief scoorden (zie onderstaande tabel) en die daarom mogelijke probleemvragen zouden kunnen zijn. Deze vragen werden alle inhoudelijk geanalyseerd (zie verder voor bespreking).

vraag	criterium1	criterium2	criterium3	criterium4
	FREQ	H/L1	RIT	H/L2
CLE03	nee	ja	ja	nvt
CLE07	nee	ja	ja	nvt
VAA03	nee	nee	ja	nee

¹ Referentiegroep = deelnemers die in het jaar van deelname 18 jaar worden en in het laatste jaar secundair onderwijs in een Belgische school zitten.

Bijkomend werden op basis van de briefjes van de deelnemers tijdens het examen of op basis van correspondentie na het examen een aantal opmerkingen bij vragen gesignaleerd.

Toets	Vragen
Wiskunde	WIS08, WIS10
Fysica	FYS09
Chemie	CHE02, CHE03, CHE09
Biologie	BIO03, BIO04, BIO05, BIO06, BIO07, BIO09, BIO10
CLEAR	CLE03, CLE04, CLE13, CLE15
VAARDIG	VAA02, VAA03, VAA07, VAA10, VAA24

Onderdeel Kennis en Inzicht in de Wetenschappen:

1. Wiskunde

Voor wiskunde werden geen afwijkende antwoordpatronen gevonden in de itemresponsanalyse.

Op basis van opmerkingen van deelnemers:

WIS08: Volgens enkele deelnemers kon de vraag op meerdere manieren geïnterpreteerd worden.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

WIS10: De vraag kan opgelost worden op basis van de kennis van het begrip 'lokaal extremum' van een functie van één veranderlijke en het rekenen met absolute waarden. Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

2. Fysica

Voor fysica werden geen afwijkende antwoordpatronen gevonden in de itemresponsanalyse.

Op basis van opmerkingen van deelnemers:

FYS09: De ontvangen opmerking heeft geen invloed op de interpretatie van de vraagstelling en de alternatieven.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

3. Chemie

Voor chemie werden geen afwijkende antwoordpatronen gevonden in de itemresponsanalyse.

Op basis van opmerkingen van deelnemers:

CHE02: De opmerking die gemaakt is, maakt geen deel uit van de vraag en is dus niet relevant.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

CHE03:

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

CHE09:

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

4. Biologie

Voor biologie werden geen afwijkende antwoordpatronen gevonden in de itemresponsanalyse.

Op basis van opmerkingen van deelnemers:

BIO03: De opmerking die werd gemaakt is irrelevant en gaat uit van een verkeerde voorkennis.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

BIO04: Het onderwerp van deze vraag, met name de meiose en het optreden van crossing-over, behoort ondubbelzinnig tot het leerstofoverzicht, rubriek 'meiose: verloop en belang, crossing-over tussen homologe chromosomen en non-disjunctie, recombinatie'. Het optreden van crossing-over tijdens de profase van de meiose wordt in alle handboeken expliciet beschreven.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

BIO05: De formulering 'het grootste aantal' brengt deelnemers in verwarring: voor het bepalen van 'het grootste aantal' tellen ze gewoon de verschillende genotypes bij elkaar die het gevraagde fenotype opleveren. Genotypes zijn echter geen parkieten. Elk genotype wordt immers vertegenwoordigd door een aantal parkieten (individuen). Er is m.a.w. een ondubbelzinnig verschil tussen het aantal parkieten (individuen) met een gegeven genotype en het overeenkomstige fenotype, en het aantal verschillende genotypes met een gegeven fenotype.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

BIO06: Er kunnen maximaal 2 varianten van allelen voorkomen in één individu.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

BIO07: Er wordt gevraagd naar de locatie van de actieve groeizones in onvolgroeide lange beenderen en niet naar wat later nog waarneembaar is.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

BIO09: Het juiste antwoord (Monosaccharide) is eenvoudig te achterhalen: de stof lost volledig op in water, waardoor de afleider 'triglyceride' kan worden geëlimineerd. De stof bevat geen stikstof, waardoor de afleiders 'Eiwit' en 'Nucleïnezuur' ook kunnen worden geëlimineerd.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

BIO10: De streepjes waarmee de basen/nucleotiden in de tripletten worden aangegeven, zijn een gebruikelijke weergave.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

Onderdeel Generieke Competenties:

1. CLEAR

Voor CLEAR werden afwijkende antwoordpatronen gevonden in de itemresponsanalyse voor vragen 3 en 7.

CLE03: Er is meer gekozen voor de afleider 'Dirk heeft lang haar.' 'Lang haar' is vatbaar voor interpretatie. Bij de juiste antwoordmogelijkheid 'Dirk wast zijn haar minstens drie keer per week' is er geen element van interpretatie.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft.

CLE07: Er wordt gevraagd naar welke reactie er het meest respectvol is naar ALLE betrokkenen toe, dus ook jijzelf. De afleider 'Sorry, ik had eerst moeten checken of er nog iemand in huis was' houdt enkel rekening met de andere persoon en gaat voorbij aan de eigen noden. Het juiste antwoord 'Sorry, ik dacht ik alleen in huis was en wou me afreageren' houdt zowel rekening met de noden van de andere partij ('sorry') als jouw eigen noden.

Respect: aandacht hebben, gevoelig zijn voor de gevoelens, de wensen en de rechten van jezelf (= zelfrespect) en de anderen.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft.

Op basis van opmerkingen van deelnemers:

CLE04: Er zijn 3 types van tussenkomst en die worden in de stam van de vraag uitgelegd. Er wordt gevraagd naar welke tussenkomst NIET dysfunctioneel is (dubbele negatie). Enkel bij de juiste antwoordmogelijkheid 'een gespannen situatie in een bredere context plaatsen' wordt er bijgedragen aan het voltooiën van een groepstaak of een goede samenwerkingsrelatie in de groep.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft.

CLE13: Er zijn 3 types van tussenkomst en die worden in de stam van de vraag uitgelegd. Er wordt gevraagd naar welke tussenkomst overwegend taakgericht is. Enkel de antwoordmogelijkheid 'zich hardop afvragen hoe een voorstel in de toekomst uitgewerkt zal zijn' is overwegend taakgericht.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft.

CLE15: Peter wordt door andere jongeren gezien als een rolmodel. In het juiste antwoord 'Je neemt Peter apart en wijst hem op de gevaren van onbeschermd skaten en op zijn voorbeeldfunctie in de groep' speel je hier ook op in.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft.

2. VAARDIG

Voor VAARDIG werden afwijkende antwoordpatronen gevonden in de itemresponsanalyse voor vraag 3.

VAA03: Het juiste antwoord is 'exhaustieve methode', maar de meerderheid heeft gekozen voor het antwoord 'beslisboom'. Bij een beslisboom komt een arts tot een diagnose door een pad te volgen op basis van ja/nee-vragen, waarbij telkens een bepaalde piste wordt uitgesloten. Bij de exhaustieve methode wordt alles systematisch bevraagd om tot een diagnose te komen.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft.

Op basis van opmerkingen van deelnemers en commissieleden

VAA20: Tijdens de inhoudelijke analyse van deze vraag, bleek dat er een fout in de legende die bij de figuur van deze vraag hoort, is geslopen. Deze vraag werd heel goed beantwoord: de p-waarde van de vraag is 0,97. Niettemin beslist de commissie omwille van de kwaliteitsborging van het examen om deze vraag te neutraliseren.

De andere opmerkingen die zijn overgemaakt over vragen VAA02, VAA07, VAA10 en VAA24, zijn niet relevant. De deelnemers hebben ofwel de vraag of tekst niet duidelijk gelezen ofwel niet begrepen. De commissie oordeelt dat elk van deze vragen, waarop de opmerkingen betrekking hebben, eenduidig en correct zijn opgesteld en slechts één juist antwoord hebben.

TUSSENTIJDSE CONCLUSIE EXAMENCOMMISSIE BIJ HET TOELATINGSEXAMEN ARTS 2020

Voor de vragen WIS08, WIS10, CHE02, CHE03, CHE09, BIO03, BIO04, BIO05, BIO06, BIO07, BIO09, BIO10, CLE03, CLE04, CLE07, CLE13, CLE15, VAA03 en VAA04 bleken er geen problemen te zijn. Deze vragen werden allemaal behouden in het examen.

De examencommissie besluit dat er voor het toelatingsexamen arts 2020 één vraag wordt geneutraliseerd: vraag 20 van VAARDIG.

B. Beraadslaging toelatingsexamen tandarts 2020

Op basis van de itemresponsanalyse van het toelatingsexamen tandarts werden 8 vragen geïdentificeerd die op één of meerdere van de vermelde criteria negatief scoorden (zie onderstaande tabel) en die daarom mogelijke probleemvragen zouden kunnen zijn. Deze vragen werden alle inhoudelijk geanalyseerd (zie verder voor bespreking).

vraag	criterium1	criterium2	criterium3	criterium4
	FREQ	H/L1	RIT	H/L2
WIS04	nee	nee	ja	ja
FYS01	nee	ja	ja	nvt
FYS04	nee	ja	ja	nvt
FYS05	nee	nee	ja	nee
FYS07	nee	nee	ja	ja
FYS08	nee	nee	ja	nee
CLE04	nee	ja	ja	nvt
VAA17	nee	ja	ja	nvt

Bijkomend werden op basis van de briefjes van de deelnemers tijdens het examen of op basis van correspondentie na het examen een aantal opmerkingen bij vragen gesignaleerd.

Toets	Vragen
Wiskunde	WIS03, WIS04
Fysica	/
Chemie	CHE02
Biologie	BIO02, BIO03, BIO09
CLEAR	/
VAARDIG	/

Onderdeel Kennis en Inzicht in de Wetenschappen:

1. Wiskunde

Voor wiskunde werden afwijkende antwoordpatronen gevonden in de itemresponsanalyse voor vraag 4.

WIS04: De afleider 5/2 is meer gekozen dan het correcte antwoord 7/2.

Er staat duidelijk in de vraag 'het verschil in absolute waarde' en niet 'het verschil van de absolute waarden'.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

Op basis van opmerkingen van deelnemers:

WIS03: De stippellijntjes staan er enkel als visuele ondersteuning.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

2. Fysica

Voor fysica werden afwijkende antwoordpatronen gevonden in de itemresponsanalyse voor vragen 1, 4, 5, 7 en 8.

FYS01: Er wordt waarschijnlijk de foute redenering gemaakt dat de opwaartse Archimedeskracht afhankelijk is van de massadichtheid van het materiaal waaruit het voorwerp is gemaakt. In de berekening van de Archimedeskracht moet immers de massadichtheid van de vloeistof worden beschouwd.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

FYS04: Waarschijnlijk hebben deelnemers de opdracht niet uitgerekend en zijn zij er foutief van uitgegaan dat de stroom die de bron levert dezelfde bleef en zich verdeelde over de twee gelijke weerstanden. De ideale spanningsbron levert echter steeds dezelfde spanning en de geleverde stroom is afhankelijk van de aangesloten kring. Bij het sluiten van de schakelaar is de geleverde stroom verdubbeld t.o.v. de stroom vóór het sluiten van de schakelaar omdat de totale weerstand gehalveerd is.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

FYS05: Er is geen probleem met de vraag. Als L3 stuk gaat loopt er geen stroom meer doorheen L4. V4 zal dan nul aangeven. De aflezing op V3 is echter verschillend van nul en gelijk aan deze op V2.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

FYS07: Het blok ondervindt de verticaal georiënteerde zwaartekracht en de kracht van de helling op het blok. Omdat er geen wrijving is staat de kracht van de helling loodrecht op de helling. Deze kracht wordt gecompenseerd door de projectie van de zwaartekracht volgens de richting loodrecht op de helling. De resulterende kracht is de projectie van de zwaartekracht volgens de richting evenwijdig aan de helling. Dit resulteert in een constante versnelling.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

FYS08: Het betreft een conceptuele vraag over 3^{de} wet van Newton. Dit behoort tot de basiskennis.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

3. Chemie

Voor chemie werden geen afwijkende antwoordpatronen gevonden in de itemresponsanalyse.

Op basis van opmerkingen van deelnemers:

CHE02: Een deelnemster geeft aan dat ze massagetal van arseen niet had ontvangen. Dit was af te lezen in het periodiek systeem der elementen dat ter beschikking werd gesteld op het examen.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft. De vraag behoort tot het leerstofoverzicht.

4. Biologie

Voor chemie werden geen afwijkende antwoordpatronen gevonden in de itemresponsanalyse.

Op basis van opmerkingen van deelnemers en de commissie:

BIO03: de vraagstelling 'Over welk hormoon gaat het hier?' ontbrak in de stam van de vraag waardoor het niet duidelijk was wat er specifiek gevraagd werd.

De commissie beslist om deze vraag te neutraliseren wegens de onvolledige vraagstelling.

Onderdeel Generieke Competenties:

1. CLEAR

Voor CLEAR werden afwijkende antwoordpatronen gevonden in de itemresponsanalyse voor vraag 4.

CLE04: Er wordt meer gekozen voor de afleider 'Wanneer ze een volgende keer Cesar zien plassen, wijzen ze Jacques op het parkje aan het eind van de straat als betere

plasplaats voor Cesar'. Het is een betuttelende communicatie die niet transparant is over het eigen motief en niet respectvol naar Jacques toe. Het juiste antwoord 'Wanneer ze een volgende keer Cesar zien plassen, spreken ze Jacques erop aan dat ze dit onaangenaam vinden en vragen of hij hun gevel wil ontzien' is een transparante, niet-aanvallende communicatie die de buurman op respectvolle wijze in staat stelt om tot een alternatief te komen.

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft.

2. VAARDIG

Voor VAARDIG werden afwijkende antwoordpatronen gevonden in de itemresponsanalyse voor vraag 17.

VAA17: Voor de frequenter gekozen afleider 'enkel niet-specifieke immuniteit' zijn er in de tekst geen argumenten te vinden (informatie op meerdere plaatsen moest gecombineerd worden).

Na controle oordeelt de commissie dat deze vraag eenduidig en inhoudelijk correct is opgesteld en slechts één juist antwoord heeft.

TUSSENTIJDSE CONCLUSIE EXAMENCOMMISSIE BIJ HET TOELATINGSEXAMEN TANDARTS 2020

Voor de vragen WIS04, FYS01, FYS04, FYS05, FYS07, FYS08, CHE02, CLE04 en VAA17 bleken er geen problemen te zijn. Deze vragen werden allemaal behouden in het examen.

De examencommissie besluit dat er voor het toelatingsexamen tandarts 2020 één vraag wordt geneutraliseerd: vraag 3 van biologie.

3. Verloop van de toelatingsexamens arts en tandarts 2020

De inschrijvingen liepen van 2 maart 2020 tot en met 15 mei 2020. Elk jaar zijn er vragen om nog na deze deadline te kunnen inschrijven. Er werd dit jaar ook een beroep ingediend met deze vraag. Deze vragen werden allemaal geweigerd conform de regelgeving.²

De deadline waarop het inschrijvingsgeld op de rekening van het toelatingsexamen moest staan, was 25 mei 2020. Enkele betalingen kwamen later toe. Deze betalingen werden geweigerd conform de regelgeving.³ Het inschrijvingsgeld van deze personen werd terugbetaald.

Er wordt onderzocht om volgend jaar ook een betalingsmodule te koppelen aan de inschrijvingsmodule, waardoor online betalen mogelijk wordt.

Deelnemers konden ondersteunende maatregelen aanvragen tot 25 mei. Deelnemers die omwille van de lockdown niet tijdig aan een medisch attest konden geraken, konden uitstel vragen tot 25 mei om het ontbrekende attest uiterlijk op 30 juni aan de commissie te bezorgen. Aanvragen na deze deadlines zijn enkel gegrond, indien er sprake is van

² Overeenkomstig het Besluit van de Vlaamse Regering van 2 februari 2018, artikel 6 en het werkings- en examenreglement 2020 artikel 22.

³ Overeenkomstig het Besluit van de Vlaamse Regering van 2 februari 2018, artikel 14 en het werkings- en examenreglement 2020 artikel 25.

een nieuwe medische aandoening: bv. beperkte mobiliteit na een operatie of een ongeval.⁴

Omwille van de coronamaatregelen werden de toelatingsexamens arts en tandarts voor het eerst decentraal georganiseerd. Het examen werd digitaal afgenomen en niet op papier.

Het toelatingsexamen arts vond plaats op 105 locaties: 102 scholen, Brussels Expo en 2 gebouwen van de Vlaamse Overheid. 4061 deelnemers legden het hele examen af.

Het toelatingsexamen tandarts vond plaats op 23 locaties: 22 scholen en 1 gebouw van de Vlaamse Overheid. 939 deelnemers legden het hele examen af.

4. Bespreking van onregelmatigheden op de toelatingsexamens arts en tandarts 2020

De examencommissie neemt nota van opmerkingen van enkele deelnemers inzake het verloop van het toelatingsexamen arts of tandarts. De examencommissie stelt vast dat beide examens globaal genomen goed verlopen zijn.

A. Toelatingsexamen arts 2020

Identiteitscontrole van deelnemers

- Er is 1 persoon zonder identiteitsbewijs gestart, maar doorheen de dag is het identiteitsbewijs gebracht door een ouder van de deelnemer.

Problemen bij inloggen

Het aanmelden verliep vlot voor de meeste deelnemers:

- 1 deelnemer verloor 20 minuten tijd om aan te melden. De deelnemer kon tien minuten langer doorwerken aan het examen, om een deel van de verloren tijd te recupereren.
- 2 andere deelnemers ondervonden problemen met aanmelden en kregen een nieuwe login. Deze deelnemers konden langer doorwerken om de verloren tijd te recupereren.

Fraude

Er werden geen meldingen gedaan van fraude.

Problemen op specifieke locaties: netwerk of wifi onderbroken: stroomproblemen

School in Aarschot: bij start van KIW was er een probleem met de wifi waardoor sommige deelnemers pas later konden starten. Voor deze deelnemers werd tijdscompensatie voorzien.

School in Lede: om 12.35 uur viel de wifi uit. Nadat het probleem was opgelost, konden deelnemers verder werken met compensatie van de onderbroken tijd. Na het examen is er melding gemaakt aan de centrale organisatie

School in Turnhout: tijdens Generieke competenties was er een probleem met de wifi. De deelnemers konden gedurende een uur en 15 minuten niet verder werken. Nadat het probleem opgelost was, kregen deze deelnemers alsnog de tijd waarop ze recht hadden.

School in Kortrijk: stroomproblemen in de loop van de voormiddag. Het examen werd voor iedereen verlengd tot 13.25 uur met compensatie van de examentijd.

School in Merksem: problemen met internet in de namiddag. Eén deelnemer lost de laatste vijf vragen van CLEAR op met een nieuw examen na VAARDIG2.

De examencommissie neemt akte van deze onregelmatigheden en stelt vast dat het examen in zijn geheel is kunnen doorgaan en dat de resultaten in lijn liggen met vorig jaar

⁴ Overeenkomstig het Besluit van de Vlaamse Regering van 2 februari 2018, artikel 6 en het werkings- en examenreglement 2020 artikel 31.

(en zelfs beter). De onregelmatigheden zijn niet van die aard om de geldigheid van het examen in zijn geheel te hypothekeren.

B. Toelatingsexamen tandarts 2020

Identiteitscontrole van deelnemers

Alle deelnemers hadden hun identiteitsbewijs mee.

Problemen bij inloggen

Er werden geen meldingen gedaan van problemen met aanmelden.

Fraude

Er werden geen meldingen gedaan van fraude.

Problemen op specifieke locaties: netwerk of wifi onderbroken

School in Torhout: er waren problemen met de wifi, waardoor de deelnemers niet om 10 uur konden starten met het examen. Om 10.30 uur werd het probleem verholpen en konden deelnemers van start gaan. De deelnemers kregen de tijd waarop ze recht hadden.

Probleem met servers van het examenplatform

Rond 12.40 uur waren er 2 korte uitvallen na elkaar: een van 4 minuten en een van 2 minuten in een tijdsinterval van 15 minuten. Dit had een wisselende impact op deelnemers:

- Bij sommige locaties was er een uitval en bij andere locaties niet.
- Binnen één locatie was er een uitval bij sommige deelnemers en bij andere deelnemers niet.
- Bij sommige geïmpacteerde deelnemers werd de uitval niet geregistreerd door het systeem, waardoor er geen automatische verlenging van de examentijd voor deze deelnemers was.

De organisatie heeft ervoor gezorgd dat alle deelnemers 15 minuten extra tijd kregen, zodat alle deelnemers minstens 180 minuten examentijd hadden. Bij enkele deelnemers werd de examentijd automatisch afgesloten, vooraleer er 15 minuten extra tijd konden worden toegekend aan hen. De organisatie heeft voor deze personen het examen opnieuw kunnen openstellen gedurende 15 minuten.

Aangezien aan alle deelnemers 15 minuten extra tijd werd gegeven, is het mogelijk dat sommige deelnemers meer dan 180 minuten examentijd hebben gehad.

De examencommissie neemt akte van deze onregelmatigheden en stelt vast dat het examen in zijn geheel is kunnen doorgaan en de resultaten in lijn liggen met vorig jaar (en zelfs beter). De onregelmatigheden zijn niet van die aard om de geldigheid van het examen in zijn geheel te hypothekeren.

5. Vaststelling van de examenresultaten en gunstig gerangschikten

A. Toelatingsexamen arts 2020

De examencommissie doet vervolgens de volgende vaststellingen voor het toelatingsexamen arts 2020:

- Aantal deelnemers: 4061
- Aantal deelnemers dat ten minste de helft van de punten heeft behaald op beide onderdelen: 1838 (45,3%)
- Aantal te rangschikken deelnemers⁵: 1828 (45%)

⁵ Bij inschrijving kunnen deelnemers aangeven dat zij niet in de rangschikking wensen opgenomen te worden.

- Rangschikking van de 1828 geslaagde deelnemers in functie van het totale examenresultaat
- Bepaling van de cesuur: 158 op 240 (de cesuur komt overeen met het totaal examenresultaat van de deelnemer op positie 1276 van de rangschikking⁶).
- Bepaling van het aantal gunstig gerangschikten rekening houdend met de gelijke behandeling van ex aequo deelnemers en de bindende voorkeur in geval van deelname aan beide toelatingsexamens: 1285 (alle te rangschikken deelnemers met een totaal examenresultaat gelijk of groter dan 158). Deze 1285 deelnemers voldoen bijgevolg aan de bijzondere voorwaarde voor inschrijving in de opleiding geneeskunde.

B. Toelatingsexamen tandarts 2020

De examencommissie doet vervolgens de volgende vaststellingen voor het toelatingsexamen tandarts 2020:

- Aantal deelnemers: 939
- Aantal deelnemers dat ten minste de helft van de punten heeft behaald op beide onderdelen: 388 (41,3%)
- Aantal te rangschikken deelnemers⁷: 387 (41,2%)
- Rangschikking van de 387 geslaagde deelnemers in functie van het totale examenresultaat
- Bepaling van de cesuur: 153 op 240 (de cesuur komt overeen met het totaal examenresultaat van de deelnemer op positie 180 van de rangschikking⁸).
- Bepaling van het aantal gunstig gerangschikten rekening houdend met de gelijke behandeling van ex aequo deelnemers en de bindende voorkeur in geval van deelname aan beide toelatingsexamens: 181 (alle te rangschikken deelnemers met een totaal examenresultaat gelijk of groter dan 153). Deze 181 deelnemers voldoen bijgevolg aan de bijzondere voorwaarde voor inschrijving in de opleiding tandheelkunde.

6. Varia en 7. rondvraag

Er zijn geen opmerkingen.

Brussel, maandag 31 augustus 2020,

De Voorzitter
Prof. Jan Eggermont

De Secretaris
Sarah Loi

⁶ Overeenkomstig het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 februari 2020 bedraagt het aantal gunstig te rangschikken deelnemers voor de het toelatingsexamen arts 1276.

⁷ Bij inschrijving kunnen deelnemers aangeven dat zij niet in de rangschikking wensen opgenomen te worden.

⁸ Overeenkomstig het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 februari 2020 bedraagt het aantal gunstig te rangschikken deelnemers voor de het toelatingsexamen tandarts 180.